
	<p style="text-align: center;">AKREDITACIONO TIJELO CRNE GORE</p> <p style="text-align: center;">ACCREDITATION BODY OF MONTENEGRO</p>	<p>Oznaka/Datum: UP.06-3 /15.04.2026.</p>
---	---	--

Uputstvo za identifikaciju i klasifikaciju neusaglašenosti u postupku ocjenjivanja TOU

	Ime i prezime	Funkcija	Datum	Potpis
Preispitao	Tanja Radović	Rukovodilac Službe za akreditaciju/PRK	15.04.2026.	
Odobrio	Anita Krulanović	Direktor	15.04.2026.	
<i>Ovaj dokument je vlasništvo ATCG i može se koristiti, štampati ili umnožavati samo uz saglasnost odgovornog lica ATCG</i>				

 AKREDITACIONO TIJELO Crne Gore	Akreditaciono tijelo Crne Gore	Oznaka/Datum UP.06-3/15.04.2026.
	Uputstvo za identifikaciju i klasifikaciju neusaglašenosti u postupku ocjenjivanja TOU	Strana/Ukupno strana 2 5

1. PREDMET I PODRUČJE PRIMJENE

Ovo uputstvo se primjenjuje za davanje smjernica prilikom utvrđivanja, identifikacije i klasifikacije neusaglašenosti u postupku ocjenjivanja tijela za ocjenu usaglašenosti.

2. SKRAĆENICE I DEFINICIJE

2.1 Skraćenice

ATCG - Akreditaciono tijelo Crne Gore

TOU- tijelo za ocjenu usaglašenosti

2.2 Definicije

Neusaglašenost – neispunjenje zahtjeva referentnog standarda i/ili drugih dokumentima,

Ocjenjivanje- aktivnost koju sprovodi tijelo za ocjenjivanje usaglašenosti (3.4) kada ocjenjuje usaglašenost


Napomena 1 uz termin: U kontekstu ovog dokumenta, aktivnosti pokrivena akreditacijom uključuju, ali se ne ograničavaju na ispitivanje, etaloniranje, kontrolisanje, sertifikaciju sistema menadžmenta, osoba, proizvoda, procesa i usluga, pružanje usluge ispitivanja osposobljenosti, proizvodnju referentnih materijala, validaciju i verifikaciju. Radi pojednostavljenja, one se navode kao aktivnosti ocjenjivanja usaglašenosti koje obavljaju tijela za ocjenjivanje usaglašenosti.

3. VEZA SA DRUGIM DOKUMENTIMA

- ISO/IEC 17011, Ocjenjivanje usaglašenosti – Opšti zahtjevi za akreditaciona tijela koja akredituju tijela za ocjenjivanje usaglašenosti
- ISO/IEC 17000, Ocjenjivanje usaglašenosti — Rječnik i opšta načela
- ILAC G3:08/2020, Guidelines for Training Courses for Assessors Used by Accreditation Bodies

4. SVRHA UPUTSTVA POSTUPANJA SA NEUSAGLAŠENOSTIMA

Glavna svrha klasifikacije neusaglašenosti je određivanje ozbiljnosti neusaglašenosti koja je identifikovana tokom početne akreditacije, re-akreditacije (ponovnog ocjenjivanja), redovnog ocjenjivanja kroz ciklus akreditacije ili vanrednog ocjenjivanja, kao i definisanje i implementacija odgovarajućih korektivnih mjera.

 AKREDITACIONO TIJELO Crne Gore	Akreditaciono tijelo Crne Gore	Oznaka/Datum UP.06-3/15.04.2026.
	Uputstvo za identifikaciju i klasifikaciju neusaglašenosti u postupku ocjenjivanja TOU	Strana/Ukupno strana 3 5

5. KATEGORIZACIJA NEUSAGLAŠENOSTI

Tip A - Nalaz koja se smatra neusaglašenošću sa kriterijumima za akreditaciju i koji može da dovede, dovodi ili je doveo:

- do netačnih ili nepouzdanih rezultata ocjenjivanja usaglašenosti, ili
- do nepravilne upotrebe znaka akreditacije ATCG ili na neki drugi način do neosnovanog pozivanja na akreditaciju ATCG, ili
- do konkretne prijetnje po zdravlje ili bezbednost ljudi ili po životnu sredinu.

Tip B - Nalaz koji se smatra neusaglašenošću sa kriterijuma za akreditaciju, ali koji ne dovodi, nije doveo niti će vjerovatno dovesti do neke od situacija navedenih u definiciji Tipa A neusaglašenosti.

U Prilogu 1 ovog Uputstva nalaze se primjeri koji ilustruju tip A neusaglašenosti za različite vrste TOU.

6. KOREKTIVNE MJERE

Identifikovane neusaglašenosti se dokumentuju u Izvještaju o neusaglašenostima (ZPR.01.21-1) u svemu prema Proceduri PR.01, Ocjenjivanje TOU.


TOU je u obavezi prema definisanim rokovima da dostavi predlog korektivnih mjera koji treba da uključi: analizu uzroka neusaglašenosti, opseg i razmjera neusaglašenosti i korektivnu mjeru. Opseg i razmjera podrazumjeva da je TOU u obavezi da analizira gdje se još u sistemu javlja identifikovani problem koji je kategorisan kao neusaglašenost. Takođe, analiza uzroka neusaglašenosti i opsega mora pokazati uticaj identifikovane neusaglašenosti na prethodno obavljene aktivnosti i jasno definisati potrebu i mogućnost za korekciju prethodno obavljenog posla.

ATCG će potvrditi otklanjanje neusaglašenosti ukoliko TOU preduzme odgovarajuće mjere za eliminaciju uzroka neusaglašenosti. To znači da TOU mora da pokaže da je:

- a) sprovelo analizu kojom su utvrđeni uzrok, opseg i razmjera neusaglašenosti;
- b) gde je to bilo neophodno, odmah obustavilo aktivnosti dok se rezultati ocjenjivanja usaglašenosti, usgled idenfikovanih neusaglašenosti mogu smatrati netačnim ili nepouzdanim;
- c) preduzelo sve mjere na osnovu analize uzroka, kojima su isporučeni rezultati (izvještaji, sertifikati itd.) koji ne ispunjavaju zahtjeve ispravljani ili povučeni, i gde je bilo potrebe, relevantne strane obavještene o posledicama utvrđenih neusaglašenosti;
- d) preduzeo mjere na osnovu analize uzroka, usmjerene na otklanjanje identifikovanog uzroka.

U definisanom roku tijelo za ocjenjivanje usaglašenosti obavještava ATCG, pisanim putem, o otklanjanju utvrđenih neusaglašenosti i dostavlja dokaze o sprovedenim mjerama, odnosno otklanjanju neusaglašenosti. Tim za ocjenjivanje potvrđuje da li su utvrđene neusaglašenosti otklonjene na zadovoljavajući način. Potvrđivanje otklanjanja neusaglašenosti se može obaviti pregledom i ocjenom dostavljenih pisanih dokaza i/ili naknadnim ocjenjivanjem, o čemu se tijelo za ocjenjivanje usaglašenosti informiše prilikom ocjene predloga korektivnih mjera.

Ukoliko tim za ocjenjivanje prilikom ocjene predloga korektivnih mjera predloži sprovođenje naknadnog

 AKREDITACIONO TIJELO Crne Gore	Akreditaciono tijelo Crne Gore	Oznaka/Datum UP.06-3/15.04.2026.
	Uputstvo za identifikaciju i klasifikaciju neusaglašenosti u postupku ocjenjivanja TOU	Strana/Ukupno strana 4 5

ocjenjivanja na lokaciji TOU, te aktivnosti odobrava Rukovodilac nadležnog odjeljenja odnosno Rukovodilac Službe za akreditaciju u slučaju da je Rukovodilac nadležnog odjeljenja sproveo predmetno ocjenjivanje, a na predlog ocjenjivačkog tima.

7. KLASIFIKACIJA NEUSAGLAŠENOSTI I VREMENSKI OKVIRI ZA SPROVOĐENJE KOREKTIVNIH MJERA


Neusaglašenost Tipa B - Period za otklanjanje neusaglašenosti je ne duži od tri mjeseca kada su u pitanju sve vrste ocjenjivanja (početno, redovno, ponovno ocjenjivanje).

Neusaglašenost Tipa A – U slučaju početnog ocjenjivanja, definisan rok za korektivne mjere je ne duži od 3 mjeseca.

Tokom redovnog, ponovnog i vanrednog ocjenjivanja, rok za korektivne mjere je ne duži od dva (2) mjeseca.

U zavisnosti od prirode i značaja neusaglašenosti, mogu se odrediti i kraći rokovi za sprovođenje odgovarajućih korektivnih mjera, osim u slučaju početnog ocjenjivanja.

Rokovi koje je potrebno ispoštovati dokumentuju se u svakom izvještaju o neusaglašenosti.

 AKREDITACIONO TIJELO Crne Gore	Akreditaciono tijelo Crne Gore	Oznaka/Datum UP.06-3/15.04.2026.
	Uputstvo za identifikaciju i klasifikaciju neusaglašenosti u postupku ocjenjivanja TOU	Strana/Ukupno strana 5 5

Prilog 1: Primeri neusaglašenosti tipa A

LABORATORIJE

- a) Laboratorija je izvještavala o pogrešnim rezultatima.
- b) Tijelo ne može da dokaže da je ispitivač kompetentan.
- c) Adekvatne kontrole kvaliteta nijesu raspoložive, pa nije moguće dokazati da su rezultati tačni.
- d) Znak akreditacije se koristi na način koji sugeriše da je tijelo akreditovano za aktivnost za koju zapravo nije akreditovano.
- e) U jednom ili više predmeta ispitivanja/kalibracije nedostaju potrebni zapisi tako nije moguće utvrditi da li su ispitivanja/etaloniranja sprovedena na ispravan način.

INSPEKCIJSKA TIJELA

- a) Tijelo ne može da dokaže da je inspektor kompetentan.
- b) Nalaz dovodi u pitanje nezavisnost inspeksijskog tela (npr. u slučaju dokazivog mješanja aktivnosti inspekcije sa aktivnostima kao što su projektovanje, proizvodnja itd. ili dokazive zavisnosti od organizacije za projektovanje.).
- c) Tokom sprovođenja inspekcije propuštena su ključna zapažanja ili su zapažanja pogrešno ocjenjena, što dovodi do nepouzdanih rezultata inspekcije.
- d) Znak akreditacije se koristi na način koji sugeriše da je tijelo akreditovano za aktivnost za koju zapravo nije akreditovano.
- e) U jednom ili više dosijea inspekcije nedostaju potrebni zapisi tako nije moguće utvrditi da li je sprovedena pouzdana inspekcija.

SERTIFIKACIONA TIJELA

- a) Tijelo ne može da dokaže da je njegov ocjenjivač kompetentan.
- b) Nalaz dovodi u pitanje nepristrasnost ili nezavisnost tela (npr. u slučaju dokazivog mješanja aktivnosti sertifikacije sa konsultantskim uslugama ili dokazive zavisnosti od konsultantske organizacije).
- c) Tijelo je izdalo sertifikat (donijeta je pozitivna odluka), a njegov klijent nije otklonio utvrđene neusaglašenosti.
- d) Uočene su nedoslednosti u aktivnostima sertifikacije ili donošenju odluka o sertifikaciji.
- e) Tokom sprovođenja aktivnosti sertifikacije propuštena su ključna zapažanja ili su zapažanja pogrešno ocjenjena, na način koji je doveo ili bi doveo do pogrešne odluke TOU.
- f) Znak akreditacije se koristi na način koji sugeriše da je tijelo akreditovano za aktivnost za koju zapravo nije akreditovano.
- g) U jednom ili više dosijea nedostaju potrebni zapisi tako nije moguće utvrditi da li je donijeta pouzdana odluka o sertifikaciji.